

# Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture

---

## Équipe :

Gonzalo Lizarralde	professeur coordonnateur
Thomas Schweitzer	professeur invité, architecte OAQ – ACDF architecture
Jean-Paul Boudreau	professeur invité, architecte OAQ – JPB architectes
Benjamin Herazo	coordonnateur du projet ADAPTO
À définir	auxiliaire d'enseignement
Mauro Cossu	étudiant au PhD. en aménagement (à confirmer)

## Partenaires :

- Universidad del Bío-Bío à Concepción, Chili.
- Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité.
- Observatoire universitaire de la vulnérabilité, la résilience et la reconstruction durable (Œuvre durable).
- Projet de recherche sur l'adaptation aux changements climatiques, ADAPTO, financé par le CRDI.

## www.architectureethique.com

<https://www.facebook.com/ChaireFayolle/>

<https://www.facebook.com/Oeuvre.Durable/>

<http://www.grif.umontreal.ca/observatoire/>

[http://www.grif.umontreal.ca/acciones/en\\_index.html](http://www.grif.umontreal.ca/acciones/en_index.html)

twitter : invisibl\_houses

## Présentation générale de la thématique

Cette thématique propose comme point de départ l'enjeu du « faire bien » et de « faire le bon projet ». Elle propose d'explorer les considérations éthiques du processus et du résultat du projet d'architecture. Plus particulièrement, elle examine la responsabilité de l'architecte et du projet d'architecture envers la société (dans une perspective de justice sociale), envers l'environnement, et envers l'œuvre architecturale elle-même.



Graffiti en réponse à la construction du projet Quartier 54, Rosemont, Montréal, 2015.

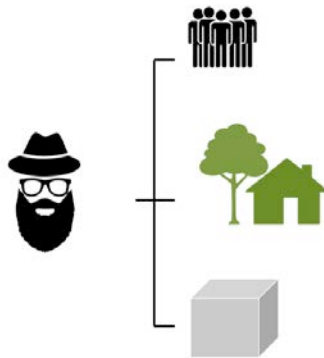
## Pourquoi une thématique sur l'éthique dans le programme de la M. Arch ?

Toute œuvre, disait Vitruve, un siècle avant notre ère, doit être résistante, utile et belle (*firmitas, utilitas et venustas*). Cependant, les considérations éthiques plus contemporaines se réfèrent non seulement à l'œuvre finale de l'architecte, mais aussi à son processus de réalisation et à son impact à moyen et à long terme sur la société et sur l'environnement. Ces nouvelles considérations réfèrent donc d'une part à la question de l'éthique de l'action (savoir si le processus est juste) et d'autre part à la finalité de cette action (savoir si le résultat est approprié pour son environnement, pour la société et pour les créateurs eux-mêmes). Elles doivent concilier des régulations autant sociales (les mœurs, la déontologie, le droit,

la morale) qu'individuelles (le questionnement éthique personnel) susceptibles de se trouver en contradiction.

Les oppositions musclées aux projets d'architecture, les contestations publiques aux initiatives de développement, la polarisation des débats publics et les scandales pour et dans la réalisation des projets d'intérêt collectif sont de plus en plus courants. Les controverses sont multiples : doit-on prioriser le développement économique, la protection de l'environnement ou plutôt la conservation du patrimoine? Que doit-on favoriser : le point de vue de l'expert ou celui du citoyen? Les mœurs culturelles des utilisateurs (par exemple leur désir d'habiter dans des quartiers à faible densité) sont-elles plus importantes que les critères éthiques des décideurs (ceux d'optimiser les infrastructures et l'utilisation du sol en augmentant les densités, par exemple) ?

Dans ce contexte, les architectes connaissent aujourd'hui des difficultés importantes pour prendre des décisions éclairées face à certaines situations. Ces architectes doivent travailler au sein d'équipes multidisciplinaires complexes, et avec d'autres professionnels ayant des outils, des langages et des cultures de travail différents. Simultanément (voire paradoxalement), la pratique de l'architecture est de plus en plus encadrée par de nombreux paradigmes visant le « bien faire ». Parmi ces paradigmes, on trouve les impératifs du développement durable, de la résilience, de l'innovation, de la participation citoyenne, de l'efficacité, et autres. Il est donc de plus en plus accepté que le projet d'aménagement devienne « juste » et « bon » quand il est « durable », « résilient », « innovant », « participatif », « agile », etc. Certes, ces paradigmes aident souvent les architectes à véhiculer l'intention d'agir de façon responsable et ils offrent un langage visant à faciliter la communication entre eux et avec le grand public. Néanmoins, nous assistons aujourd'hui à une confiance exagérée en la capacité de ces paradigmes à agir comme véritables cadres pour l'action éthique. Les concepts mobilisés par ces paradigmes perdent de plus en plus de sens et deviennent des outils de manipulation (tout peut être considéré – voire vendu - comme « durable », « innovant » ou « participatif »). De plus, l'institutionnalisation de ces paradigmes, leur standardisation et donc leur application hors contexte se heurte souvent au manque d'adaptation. Ainsi, leur pertinence dans certaines circonstances est donc rarement contestée. Finalement, la confiance en ces paradigmes freine parfois la créativité et la diversification des solutions (adopter ces paradigmes est une solution plus facile et « à résultat garanti »).



La thématique examine la responsabilité de l'architecte et du projet d'architecture envers la société, l'environnement, et envers l'œuvre architecturale elle-même. Elle s'intéresse à la responsabilité de l'architecte envers son client mais aussi envers la société, sa profession et la protection du public, proposant un regard sur les tensions qui peuvent émerger entre ces divers niveaux de responsabilité.

### Objectifs spécifiques

- Accorder une place importante aux considérations éthiques dans le projet d'architecture, à la lumière des relations entre les parties prenantes et de potentiels conflits de valeurs.
- Explorer les liens entre les paradigmes de l'action en architecture et le jugement éthique afin d'enrichir les réflexions au sujet de l'acte juste et éthique dans la planification et la conception du projet d'architecture.

- Examiner le rôle de l'éthique dans les processus décisionnels d'un projet d'architecture.
- Réfléchir sur des situations éthiques complexes et les analyser sous la lentille des modèles d'analyse présentés dans le séminaire.



Travail collaboratif de conception (co-conception), Montréal, 2014.

### Compétences pédagogiques et approche

- Comment faire bien ?
- Quel est le « bon » projet ? Qu'est-ce qu'un projet « juste » ?
- Quelles sont les composantes du territoire, de la ville, et de l'espace envers lesquelles la considération de l'action éthique est importante?
- Comment agir en situation de « conflit de valeurs » entre les parties prenantes du projet ?
- Comment établir la légitimité des parties prenantes et celle de leurs demandes et leurs attentes face au projet?

Voici les types de questions que cette thématique de la M. Arch vise à explorer à la fois dans un travail de conception architecturale « par projet », que dans un travail de recherche. Ainsi, à l'issue de la Maîtrise, l'étudiant(e) aura développé et /ou aura mis en pratique six compétences pédagogiques qui vont lui permettre de :

- **Repérer** : L'étudiant sera en mesure d'identifier des situations de conflit de valeurs, éprouvant le besoin d'un jugement éthique. Il sera capable aussi d'identifier des positions variées et divergentes envers une situation donnée.
- **Faire preuve d'empathie** : il saura écouter et remettre en question de façon analytique et respectueuse les arguments des parties prenantes lors d'une prise de décision. Il pourra naviguer avec des perceptions ou des points de vue différents.
- **Réfléchir** : il sera capable de poser un questionnement éthique vis-à-vis d'une situation.
- **Agir** : il pourra proposer des solutions architecturales créatives susceptibles de véhiculer les intérêts et les valeurs des parties prenantes.
- **Échanger** : il pourra communiquer (de façon graphique, discursive et écrite) des arguments éthiques pour exprimer des points de vue différents ou contradictoires.
- **Apprendre à apprendre** : il sera capable d'identifier des sources, références, outils et méthodes de travail pour mener un apprentissage autonome et continu de l'éthique en architecture.

L'approche pédagogique de la thématique est basée sur un travail de formation « en équipe », donc à partir d'approches différentes, complémentaires, mais parfois aussi contradictoires de la part de deux ou plusieurs

professeurs. Trois activités permettront d'atteindre les objectifs pédagogiques du cours:

- |                          |            |           |                        |
|--------------------------|------------|-----------|------------------------|
| • Atelier de recherche   | Hiver 2020 | 6 crédits | Lieu : atelier M.Arch. |
| • Séminaire de recherche | Hiver 2020 | 3 crédits | Lieu : salle 2065      |
| • Projet thèse           | Aut. 2020  | 9 crédits | Lieu : atelier M.Arch. |

**Ces activités sont basées sur des simulations de situations réelles en contexte de projet. Ils concernent des situations dans lesquelles il y a un, ou plusieurs, conflits de valeurs :** Conserver un bâtiment ou favoriser un développement économique ? Prioriser, à travers le projet, les intérêts locaux ou la compétitivité économique ? Conserver ou plutôt « moderniser » ? Favoriser l'intérêt collectif ou plutôt un groupe de pression important ? **Les étudiants sont donc confrontés à des points de vue différents sur leurs projets d'atelier et du séminaire. Ils doivent développer des habiletés afin de naviguer à travers plusieurs points de vue.** La confrontation des théories, idées et concepts entre les professeurs et avec les étudiants est donc souhaitable et encouragée.

Le choix des thématiques adresse le paradoxe actuel posé par une pratique de l'architecture, qui se veut à la fois globale et contextuelle. D'un côté, l'architecte contemporain se trouve de plus en plus connecté. Il fait partie de réseaux de plus en plus larges, et il se trouve mieux informé sur les problèmes et les défis hors frontières. Il interagit de plus en plus dans un contexte mondialisé dans lequel les grands problèmes contemporains (migration rapide, changements climatiques, pollution, dégradation environnementale, pauvreté, etc.) transcendent les frontières et exigent des stratégies holistiques, concertées et à long terme. Dans plusieurs dossiers, il se sent de plus en plus « dans le même bateau » qu'un architecte en Indonésie, en Europe ou en Afrique. D'autre part, il travaille dans une discipline dans laquelle l'impératif de contextualisation locale n'est plus remis en question. Il ne peut donc pas faire confiance à ses préjugés, réflexes immédiats ou repères culturels. Il doit concilier « le global » et « le local », le long et le court terme, « l'urgent » et « l'indispensable ».

La thématique vise l'étude simultanée de deux terrains, l'un en contexte local, le second dans un pays en voie de développement, examinant ainsi une diversité d'enjeux éthiques. L'objectif ultime de la démarche est de faire valoir qu'en regard des enjeux contemporains qui se posent, l'architecte d'aujourd'hui n'est plus qu'un simple créateur de lieux et d'espaces. Il est investi d'un rôle qui transcende la commande au regard d'une responsabilité éthique et sociale qui nécessairement lui incombe. Conçue non plus seulement comme produit mais aussi comme processus, l'architecture appelle donc à l'exercice de compétences transversales encadrées par les valeurs, le sens critique et le jugement.

# Projet de recherche - ARC6801

## Éthiques et pratiques d'intervention en contexte international

Professeurs : Gonzalo Lizarralde et Thomas Schweitzer  
Auxiliaire d'enseignement à confirmer. Collaboration : Benjamin Herazo

**Cet atelier propose un projet en équipes dans un contexte international.** Il s'agit d'un atelier conjoint réalisé en partenariat avec l'Universidad del Bío-Bío à Concepción, Chili. Il comprend la réalisation d'un séminaire-atelier d'une semaine à Concepción, Chili.



Image des inondations de 2006 à Concepción, Chili. Photo : José Leniz G. Source: Diario Concepción.

### **Scénario: Les bidonvilles face aux changements climatiques: La transformation du quartier Nonguén à Concepción, Chili.**

Ce projet aborde un sujet de grande importance aujourd'hui: la lutte contre les changements climatiques et les catastrophes naturelles dans les pays du Sud Global. La discipline de l'architecture doit de plus en plus contribuer à trouver des réponses à nos principaux défis environnementaux. La réalisation d'activités pédagogiques et de recherche avec un partenaire solide à l'étranger est ainsi une occasion privilégiée d'exposer nos étudiants à ces problématiques. Nos ateliers d'architecture hors les murs dans les pays du Sud Global multiplient les opportunités d'apprentissage pour nos étudiants, permettent le développement de nouvelles compétences, et suscitent le développement de leur jugement éthique.

Dû aux changements climatiques, les événements météorologiques et les catastrophes dites « naturelles » ont augmenté en fréquence et intensité, non seulement au Chili mais en général dans les pays de l'Amérique latine. Les habitants des quartiers informels (mieux connus comme « bidonvilles ») sont souvent les plus vulnérables à ces risques. La vulnérabilité des villes côtières face aux changements climatiques et aux événements météorologiques résulte des dynamiques liées au milieu naturel, aux systèmes sociaux-politiques, et au cadre bâti.

La ville de Concepción est située dans un réseau hydrographique fort complexe, comprenant des baies et des péninsules sur l'océan Pacifique, le fleuve Bio-Bio, la rivière Andalién, ainsi qu'un réseau de lacs et des



canaux. Sa population a doublé entre 1970 et 2018. Malgré un développement économique rapide du pays, près de 14% des résidents de Concepción sont encore pauvres, et des inégalités importantes persistent entre les riches et les plus démunis. La ville est exposée aux inondations, aux tremblements de terre, aux glissements de terrain et aux tsunamis. À cause de l'immigration massive, les infrastructures actuelles sont déficientes et les quartiers informels, tels que le quartier Nonguén, sont les plus vulnérables aux désastres.

D'ailleurs, Concepción peut jouer un rôle fondamental dans l'adaptation aux changements climatiques dans la région. Le Ministère du logement et de l'urbanisme dirige un ambitieux programme appelé "Quiero mi barrio," visant à améliorer les quartiers d'origine informelle. Ce programme comprend un projet pilote de réduction des risques et une méthodologie participative qui méritent d'être documentés. Notre projet se réalisera en partenariat avec ce programme ministériel afin d'explorer des solutions architecturales et urbaines, en fonction des caractéristiques socioculturelles locales. Les solutions visent aussi une meilleure adaptation aux inondations et aux aléas exacerbés par le réchauffement planétaire. Les solutions proposées seront présentées au gouvernement municipal et aux institutions engagées dans Quiero mi barrio. L'objectif est de sensibiliser les décideurs locaux à certaines considérations importantes pour la transformation du quartier.



Image d'un quartier informel au Chili. Photo: Gamba. Source : Duna F.M.

#### **Le projet comprend quatre activités principales :**

**1. Activités de recherche préalables à la mission :** réalisées entre janvier et mars 2020, à l'UdeM, dans le cadre de l'atelier de la M.Arch. Cette activité, qui inclut la recherche sur les paramètres contextuels et l'étude de précédents architecturaux et urbains, vise à sensibiliser les étudiants aux enjeux sociaux et politiques du contexte d'intervention.

**2. Mutualisation de l'atelier UBB-UdeM :** L'atelier conjoint propose aux étudiants canadiens et chiliens

l'exploration de solutions architecturales et urbaines « justes » et « équitables. » Il explorera les conséquences du réchauffement climatique sur les communautés et le cadre bâti, ainsi que les façons dont la communauté du quartier peut mieux s'adapter à ces changements.

**3. Mission d'études et de recherche, 20-29 mars 2020** (objet d'une demande de financement de la DAI). Les étudiants de l'atelier, ainsi que 2 professeurs et 1 auxiliaire d'enseignement de l'UdeM participeront à la mission sur le terrain. Cet atelier-séminaire in situ favorisera une meilleure compréhension du contexte et des enjeux spécifiques. Il inclut des ateliers de conception de type « charrette » dans lesquels les étudiants de l'UdeM travailleront conjointement avec les étudiants chiliens. **Il s'agit d'une activité créditée mais NON OBLIGATOIRE. Ce travail « de terrain » est conditionnel à la disponibilité des ressources, et à l'obtention d'un financement de la part de la Direction des affaires internationales (DAI) de l'Université de Montréal.**

### Programme préliminaire

- 20 mars : Vol vers Concepción,
- 21 mars : Rencontre avec le doyen de la Faculté, le directeur de l'école d'architecture et les étudiants chiliens. Présentation des activités. Conférences des professeurs participants.
- 22 mars AM et PM : Visite du lieu d'intervention et relevés, visite de projets de logements. Rencontre avec les membres de la communauté et des organismes locaux engagés dans l'aménagement urbain.
- 23 mars AM et PM: Travail en atelier en équipes « colombo-chiliens » – Charrette
- 24 mars AM et PM: Travail en atelier en équipes « colombo-chiliens » – Charrette
- 25 mars AM et PM: Travail en atelier en équipes « colombo-chiliens » – Charrette
- 26 mars AM et PM: Travail en atelier en équipes « colombo-chiliens » – Charrette
- 27 mars AM : Présentation des projets à la communauté et autorités locales. PM : Clôture.
- 28 mars : Vol vers Santiago. Visite libre de la ville en après-midi.
- 29 mars : Vol vers Montréal

**4. Mise en valeur des projets des étudiants** : Les projets réalisés seront présentés dans une exposition en avril et seront affichés sur notre site: [www.architectureethique.com](http://www.architectureethique.com).

### La formule pédagogique

Il s'agit de séances de travail et discussions avec les professeurs : lundi et jeudi de 13h00 à 17h00 (d'autres séances pourront être organisées au besoin). Nous aurons **4 ou 5 équipes de 3 ou 4 étudiants**. Un climat de collaboration et entraide entre les étudiants est à privilégier; un climat de compétition est à éviter. L'atelier s'organise en trois parties :

**1<sup>ère</sup> partie** : (1 mois): Analyse du contexte et du site, identification des enjeux et énoncé de l'enjeu éthique. Recherche documentaire préalable à la mission nécessaire pour le travail de l'atelier : Cette recherche sera réalisée en janvier et février 2020. Livrable : Mémoire d'avant-projet. Publication sur le site internet de la thématique.

**2<sup>e</sup> partie** : (1 mois): Raffinement du positionnement éthique par équipes et conception préliminaire du projet (projection d'un parti d'aménagement mis à l'épreuve et nourri lors du voyage). Livrable : Énoncé du positionnement éthique et projet préliminaire. Publication sur le site internet de la thématique.

**3<sup>e</sup> partie** : (2 mois): Réalisation du projet complet par équipes. Livrable : Présentation par équipes et publication sur le site internet de la thématique.

## Séminaire de recherche - ARC6803 Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture

Professeur : Gonzalo Lizarralde  
Auxiliaire d'enseignement : Mauro Cossu (à confirmer)

**Objectif général :** Ce séminaire propose l'analyse des controverses architecturales et urbaines contemporaines tant locales qu'internationales, et vise à examiner une problématique d'intérêt public susceptible de mobiliser une réflexion éthique sur la pratique de l'architecture au Québec. Le site à l'étude sera un secteur résidentiel et industriel de l'est de Montréal. Le séminaire vise à étudier Les défis et les opportunités à saisir dans les stationnements en surface dans le secteur de Mercier Hochelaga Maisonneuve.



Image du secteur industriel de l'est de Montréal. Photo : Lizarralde



Image des objets bizarres que l'on trouve dans le secteur. Photo : Lizarralde

### Objectifs spécifiques



- Fournir les bases théoriques et conceptuelles pour comprendre les liens entre l'éthique et l'architecture.
- Développer des activités de débat autour de situations de conflits de valeurs.
- Comprendre et évaluer les pratiques d'intervention en milieux sensibles par l'analyse de précédents.
- Par l'analyse d'un site à Montréal, comprendre le rôle et le positionnement de l'architecte face aux conflits de valeurs.
- Cartographier les espaces de stationnement en surface dans le secteur de Mercier Hochelaga Maisonneuve
- Qualifier les espaces identifiés (évaluation et qualification des enjeux : contamination, réglementation, forces du marché immobilier, etc.)
- Analyser les espaces urbains résiduels à la lumière des enjeux éthiques
- Proposer des scénarios de transformation de ces espaces résiduels et sous-utilisés.

Les résultats seront présentés à la Société de Développement Angus.

### Formule pédagogique

La démarche sera balisée par des conférences et débats sur des enjeux urbains à Montréal. Les séances de séminaires portent sur cinq thématiques :

1. Les principaux courants éthiques et la pratique de l'architecture
2. Le partage et le droit à la ville
3. La participation publique et citoyenne
4. Le paysage et l'environnement naturel
5. L'innovation et la création de la ville

Au terme de ce séminaire, l'étudiant acquiert des outils pour :

- **Comprendre** les relations entre l'espace et les pratiques qui s'y opèrent.
- **Saisir** les dilemmes éthiques abordés et acquérir la capacité de les analyser.
- **Faire** une lecture critique, d'analyse et de comparaison des points de vue variés.
- **Évaluer** les potentialités d'un espace ou d'un territoire à la lumière des enjeux éthiques.

### Objectifs pédagogiques des exercices :

- **Comprendre** les enjeux de l'espace urbain et leurs impacts sur l'architecture et la société.
- **Explorer** l'intégration urbaine des espaces et des œuvres architecturales, leur morphologie et leurs dimensions sociale et spatiale.
- **Saisir** l'importance et le rôle de l'architecte dans la production et l'aménagement de l'espace.

Chaque mode d'évaluation s'inscrit dans un thème portant sur les objectifs pédagogiques.

### Le séminaire s'organise en trois parties et trois livrables en équipes de 3 ou 4 étudiants:

- **1<sup>ère</sup> partie** : Balises théoriques en éthique, enjeux locaux de l'identification du site d'intervention – 5 semaines. Livrable 1 : Présentation d'un enjeu contemporain local et identification d'un site
- **2<sup>e</sup> partie** : Balises théoriques et questionnements éthiques, identification d'un problème local, analyse du site d'intervention – 5 semaines. Livrable 2 : Animation d'un débat
- **3<sup>e</sup> partie** : Questionnement et positionnement éthiques, identification d'un programme fonctionnel pour le site choisi et analyse complète du site d'intervention – 4 semaines. Livrable 3 : Présentation d'un enjeu urbain, positionnement éthique et dossier d'analyse du site d'intervention

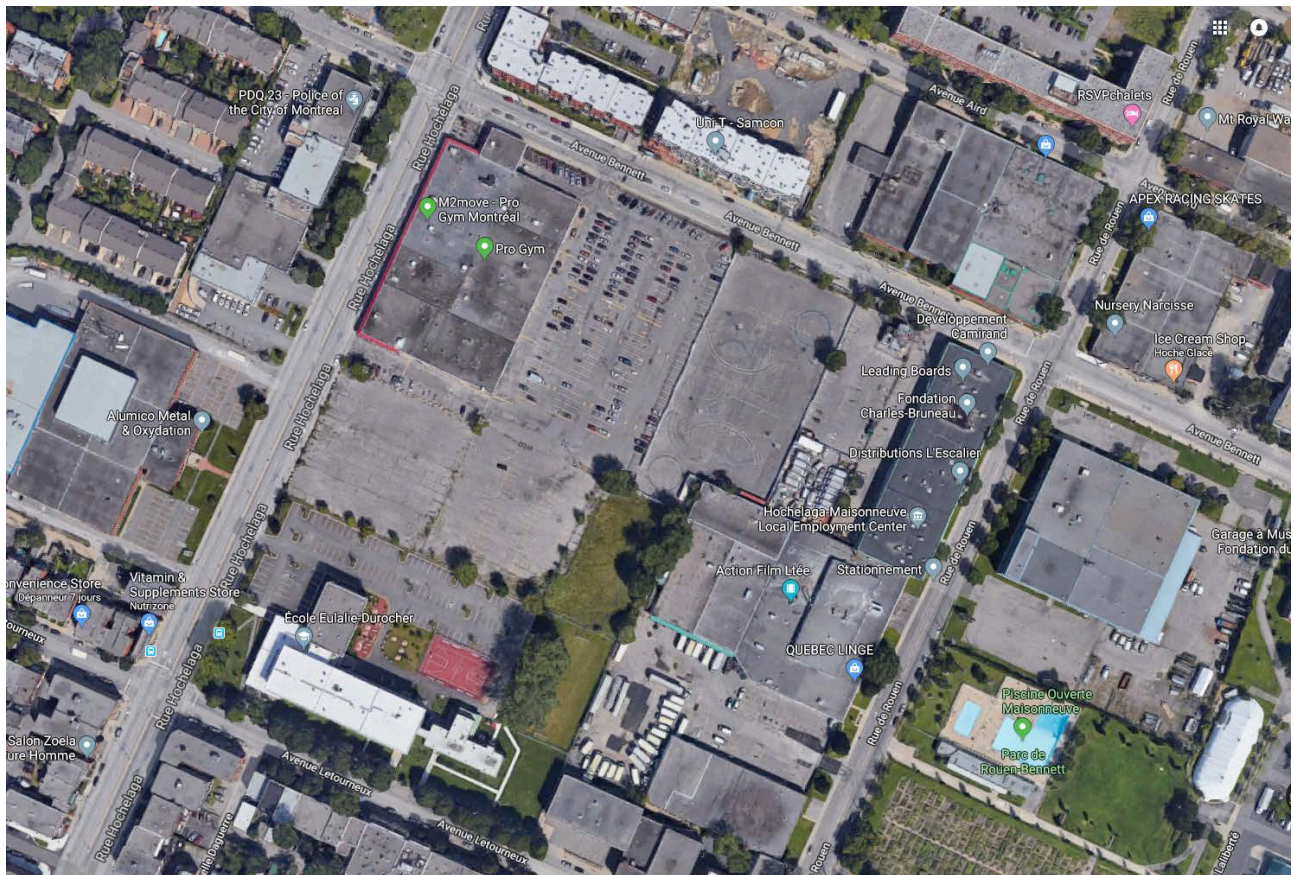
# Projet thèse – ARC6802

## Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture au Québec

Professeurs: Jean-Paul Boudreau et Thomas Schweitzer

Dans la continuité du séminaire de recherche de la session d'hiver, cet atelier propose l'exploration des enjeux éthiques dans le cadre d'un projet individuel, créatif et original, sur un site à l'est de Montréal.

**Scénario:** Projet d'architecture et de positionnement éthique face à une problématique d'intérêt public : Les défis et les opportunités à saisir dans les stationnements en surface dans le secteur de Mercier Hochelaga Maisonneuve.



Les stationnements en surface représentent aujourd'hui un enjeu important pour le développement urbain de l'est de Montréal. Les défis sont multiples : ces surfaces augmentent les risques d'inondations, sont souvent hautement contaminées, créent des microclimats très variables, rendent difficile la mobilité des piétons, fragmentent la ville et les quartiers, augmentent la valeur de terrains et logements, et rendent difficile la création d'un tissu homogène. Cependant, ces surfaces « bétonnées » offrent aussi un grand potentiel de transformation positive pour la ville. La requalification de ces surfaces peut servir à construire une ville plus dense, à réduire des risques liés aux changements climatiques, à combattre les déficits de logements, à augmenter la végétalisation de la ville, à repenser les modes de mobilité et à offrir des services de qualité pour les populations plus vulnérables. Cet atelier et le séminaire de recherche proposent l'exploration des opportunités et des défis liés à l'existence de ces surfaces de stationnement dans le secteur de Mercier Hochelaga- Maisonneuve. Les étudiants sont invités à se positionner face à cette réalité, à identifier les enjeux éthiques liés à la requalification de ces espaces, et à proposer des stratégies pour faire face aux problématiques qu'elles posent.

L'atelier propose des interventions de « microchirurgie urbaine » basées sur la requalification de ces espaces. Il invite les étudiants à produire une lecture originale de la ville et des enjeux éthiques liés à ces espaces. Les projets pourront aborder, entre autres, les enjeux suivants :

- Mobilité urbaine
- Densification et morphologie urbaine
- Gentrification urbaine
- Forces du marché immobilier liées aux surfaces de stationnement
- Offre de services aux populations vulnérables
- Offre de logements à prix modique et coopératives d'habitation
- Végétalisation et agriculture urbaine
- Réduction des risques liés à la gestion de l'eau
- Contamination des sols
- Analyse et questionnement de la réglementation existante

### Formule pédagogique

Il s'agit d'un atelier aboutissant à la réalisation de projets individuels, à partir d'un travail initial collectif et collaboratif, modulé de séances de travail et de discussions avec les professeurs et les professionnels en pratique active. Les étudiants réaliseront des projets individuels mais partageront en groupes de 3 ou 4 le même site. Les étudiants doivent travailler en mode « atelier collaboratif » entre les équipes. Un climat de collaboration et d'entraide entre les étudiants est à privilégier. Un climat de compétition est à éviter.

**Réflexion pendant l'été :** Les étudiants sont invités à visiter le site pendant l'été et à documenter (avec photos et vidéos) les activités et la dynamique du quartier pendant la saison estivale.

L'atelier d'automne, par la suite, inclut trois parties :

**1<sup>ère</sup> partie :** Travail collaboratif pour l'analyse détaillée des sites d'intervention. Cette analyse aura déjà été amorcée lors du séminaire de recherche de la session Hiver 2020. Travail en équipes de 3 ou 4 étudiants et individuel.

**2<sup>e</sup> partie :** Raffinement du positionnement éthique et conception du projet individuel.

**3<sup>e</sup> partie :** Réalisation du projet complet. Il s'agit d'un projet qui démontre une réflexion et une résolution en lien avec l'environnement dans lequel il s'inscrit. Un projet complet est celui dans lequel l'étudiant démontre une sensibilité aux éléments ci-dessous et dans lequel le jury peut comprendre :

- La solution au programme du bâtiment (incluant les espaces de services, collecte des ordures, salles de mécanique, espaces d'entreposage, etc.)
- La solution à la circulation du bâtiment, incluant les principes d'accessibilité universelle
- La solution d'accès, circulation et stationnement des véhicules (le cas échéant)
- La solution à la structure du bâtiment (structure portante, dalles, toitures)
- La solution de l'enveloppe du bâtiment
- La solution au confort thermique du bâtiment (ici la bonne ventilation du bâtiment et la protection contre la chaleur)
- La solution du bâtiment en ce qui concerne la réglementation applicable au site
- La solution du bâtiment en ce qui concerne le code du bâtiment (issues de sortie, ouvertures, circulations, etc.)
- La solution des espaces extérieurs et paysage (incluant les diverses surfaces extérieures et le respect de la végétation existante).

Les résultats seront présentés aux tables de quartier de Mercier Est et Mercier Ouest.