

Recherche interdisciplinaire en aménagement 2

AME-7122

Jeudi 13h00-16h00

Salle 3073

Sébastien Lord

École d'urbanisme et d'architecture de paysage

Faculté de l'aménagement, bureau 3012

sebastien.lord@umontreal.ca

Disponibilité pour les étudiants¹ :
sur rendez-vous par courriel

1. Description

Ce deuxième séminaire doctoral est consacré aux aspects méthodologiques de la recherche en aménagement. Étant donné la diversité des approches en ce domaine du savoir, l'objectif visé n'est pas de recenser toutes les méthodes existantes, mais bien de familiariser les étudiants avec **les grandes familles de méthodes** et avec **quelques outils** de manière à en connaître les avantages et inconvénients, et donc les conditions habituelles d'utilisation et d'application dans le domaine particulier qu'est l'aménagement.

L'objectif principal reste de prendre conscience de **l'importance des choix méthodologiques**, et surtout de l'essentielle relation entre ces derniers, la problématique, le cadre théorique et l'hypothèse ou la question de recherche. Les premières séances du cours seront d'ailleurs consacrées à clarifier ces éléments et leur articulation dans le projet de thèse.

Par la suite, les diverses étapes de l'élaboration d'un plan de recherche seront abordées : choix de la stratégie de recherche (quantitative, qualitative, mixte) puis des méthodes, du mode d'échantillonnage à l'élaboration du devis de recherche, l'analyse des données et enfin l'évaluation de la qualité (ou validité) de la recherche. Enfin, il est important de souligner qu'autant que faire se peut, les exercices de ce séminaire seront liés à l'objet de recherche de l'étudiant.

2. Objectif général

L'objectif principal poursuivi par ce séminaire est de revoir le processus de construction des objets de recherche et par la suite de familiariser les étudiants avec les différentes approches méthodologiques utilisées dans les projets de recherche en aménagement. Un autre objectif est d'encourager l'étudiant à développer ultérieurement ses compétences méthodologiques, sur une base personnelle ou dans le cadre de cours spécialisés offerts à l'UdeM ou ailleurs. Enfin, au terme de ce séminaire, l'étudiant devrait être en mesure de justifier les premiers choix méthodologiques de son projet de thèse de doctorat.

¹ Le masculin est utilisé pour alléger la lecture seulement.

3. Démarche pédagogique

Comme le prévoit la formule de séminaire, il est attendu que les étudiants participent de façon très active à toutes les séances ce qui exigera des lectures préparatoires et un travail assidu entre les rencontres. Réflexion critique, exposés et discussions font partie intégrale du séminaire.

Note : *Les activités du cours pourraient être réaménagées en fonction du nombre d'étudiantes et d'étudiants inscrits.*

4. Évaluation

Note : *aucune remise ou reprise de travaux ne sera autorisée.*

4.1 Modes d'évaluation

Le mode d'évaluation du cours se divise en trois types d'évaluation.

> **Participations aux discussions en séance** : Chaque séance donnera lieu à des présentations des lectures obligatoires par les participants au séminaire, à des discussions critiques sur ces mêmes textes et à des discussions tant entre étudiants, qu'avec les professeurs et les intervenants ponctuels. L'évaluation prendra en compte à la fois le nombre et de la pertinence des interventions de chaque étudiant (30%).

> **Réflexions, commentaire critique et questions sur les textes à lire, incluant une rétroaction sur le projet de recherche** : L'étudiant sera tenu d'alimenter un journal de bord interne au séminaire. Ce journal de bord prendra la forme de six (6) **entrées de blogue de 750 mots maximum** chacune sur les relations entre les textes au programme et son projet de recherche (voir site StudiUM du cours) (30%). Les entrées portant sur les textes d'une séance donnée doivent être déposées **sur StudiUM avant 18h00 la veille de la séance (mercredi)** en question.

> **Développement de scénarios méthodologiques** : Le travail final du cours consistera en l'élaboration de deux scénarios de cueillette et d'analyse de données en réponse à la problématique et aux question(s) de recherche de l'étudiant. **Les textes, d'au maximum 7000 mots, devront être remis sur StudiUM le 9 avril et rendus accessibles à tous les étudiants du séminaire pour évaluation par les pairs lors des présentations orales qui auront lieu lors des deux dernières séances du cours.** L'étudiant devra porter un soin tout particulier à la référence correcte des informations et à la mise en forme de la bibliographie. Un descriptif plus détaillé de ce travail sera fourni en cours de semestre (40%).

4.2 Critères d'évaluation

1. Les critères d'évaluation sont la profondeur de la pensée critique, la capacité de rétroaction sur son projet, la cohérence et la qualité de l'argumentation, la présentation et la qualité du français écrit et oral. Argumentation et démonstration devront être étayées de références dont la quantité et la qualité seront aussi sujettes à évaluation. Les travaux doivent être déposés en format Word (.doc) ou PDF sur le site du cours dans StudiUM.
2. **Aucun délai ne sera accordé pour la remise des travaux incluant : le blogue, le travail final et les exposés oraux à présenter pendant les séances.** En cas de retard non justifié dans la remise d'un travail, ce dernier sera pénalisé de -5% par jour de retard en semaine et

de -10% pour les deux jours de fin de semaine.

3. L'évaluation de tous les documents et commentaires ainsi que l'évaluation des exposés tiendront compte de la forme (grammaire, orthographe, etc.). Les étudiants devront veiller à la qualité du français dans leurs travaux. Un maximum de 10% de la note finale du travail pourra être retiré en sus de l'évaluation pour ce motif (voir plus bas pour les étudiants dont la langue maternelle n'est pas le français).
4. La présentation (nombre de pages, etc.) des documents devra se conformer aux normes pertinentes aux travaux exigés : blogue ou scénarios méthodologiques.

Si vous éprouvez des difficultés à écrire en français, il vous est suggéré de prendre contact avec le Centre de communication écrite de l'Université qui offre à un coût minime des ateliers et des rencontres afin d'améliorer la maîtrise du français écrit chez les étudiants. Adresse internet : <http://www.cce.umontreal.ca/> ; téléphone : 514-343-5955. Si votre langue maternelle n'est pas le français, veuillez nous en aviser avant la remise des travaux.

4.3 Synthèse de l'évaluation (pondération des travaux et date de remise)

Type d'évaluation	Pondération	Date de remise / présentation
1. Présentations de textes et participation aux discussions en classe	30%	N/A
2. Journal de bord	30%	Avant 18h00 la veille de la séance
4. Scénarios méthodologiques	40% (10% oral + 30% écrit)	Travail écrit : 9 avril Présentations orales 16 et 23 avril

4.4 Infractions d'ordre académique

En septembre 2014, l'Assemblée universitaire ainsi que la Commission des études ont adopté un nouveau *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants aux cycles supérieurs*. Ce nouveau règlement est disponible sur le site web du Secrétariat général. Consulter les sections suivantes : <http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html>

Pour valider vos connaissances sur le plagiat, StudiUM propose un excellent quizz sur le plagiat que vous devez remplir pour ce cours. En voici l'adresse :
<http://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=16308>

5. Calendrier et contenu des séances²

DATE	SUJET	LECTURES OBLIGATOIRES ³
Séance 1 9 janvier	Introduction	Introduction des étudiants et du professeur, organisation du séminaire calendrier des activités, évaluations.
Séance 2 16 janvier	Revue des écrits et examen critique des sources	2 textes au choix: ⁴ FORTIN avec GAGNON (2010) « La lecture critique des publications scientifiques », In <i>Fondements et étapes du processus de recherche</i> 2 ^e Ed., Chenelière Éducation, Montréal. Chap. 4, pp. 62-93. CRESWELL (2009) « Review of the Literature» <i>Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods, Approaches</i> , Sage, Thousand Oaks, pp. 23-49. BRYMAN <i>et al.</i> (2012) « Getting Started : reviewing the literature», <i>Social Research Methods</i> , Oxford University Press, Oxford, Chap. 4, pp. 80-111
Séance 3 23 janvier	Problématique et questions / hypothèses de recherche	2 textes à lire par tous : CHEVRIER (2009) « La spécification de la problématique », In Gauthier dir. <i>Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données</i> , Presses de l'Université du Québec, Ste-Foy, pp. 53-87 FORTIN avec GAGNON (2010) « La formulation du problème de recherche », In <i>Fondements et étapes du processus de recherche</i> , Op.cit. pp. 187-200 1 textes au choix : FORTIN avec GAGNON (2010) « Le choix du sujet de recherche et la question préliminaire », In <i>Fondements et étapes du processus de recherche</i> , Op.cit. pp. 117-132 CRESSWELL (2009) « The Selection of a Research Design » ; « Research Questions and Hypothesis », In <i>Research Design</i> . Op. Cit., pp. 3-21 ; pp. 129-145. FORTIN avec GAGNON (2010) « Énoncé du but de la recherche, des questions et des hypothèses », In. <i>Fondements et étapes du processus de recherche</i> , Op.cit. pp. 203-220.
Séance 4 30 janvier	Cadre théorique et conceptuel	2 textes au choix (1 sur chaque thème) : FORTIN avec GAGNON (2010) « L'élaboration d'un cadre de recherche », In <i>Fondements et étapes du processus de recherche</i> , Op.Cit., pp. 165-87.

² Des ajustements à la liste de lecture pourraient être apportés en cours de semestre.

³ Toutes les lectures obligatoires sont disponibles à la réserve de la bibliothèque de la Faculté de l'Aménagement.

⁴ Pour des raisons d'espace, les initiales des prénoms sont omises dans les références listées ci-dessous.

		<p><u>Théorie</u></p> <p>GINGRAS et CÔTÉ (2010) « La théorie et le sens de la recherche », In. Gauthier (dir.) <i>Recherche sociale</i>, Op.Cit., pp. 109-134.</p> <p>CRESSWELL (2009) « The Use of Theory » Op.Cit. 49-73.</p>
Séance 5 6 février	Semaine libre	*** Préparation des présentations préliminaires ***
Séance 6 13 février	Présentations (10 minutes) préliminaires des étudiants	Problèmes de recherche – De la problématique aux questions / hypothèses de recherche
Séance 7 20 février	Structure de la preuve Partie 1 Partie 2	<p>À lire par tous :</p> <p>GAUTHIER (2009) « La structure de la preuve » In Gauthier. <i>Recherche sociale</i>, Op.cit., pp. 167-199.</p> <p>2 textes au choix (1 sur chaque thème) :</p> <p><u>Approches qualitative, quantitative ou mixte</u></p> <p>BRYMAN (2012) « Breaking down the quantitative/qualitative divide » et « Mixed Methods » In <i>Social Research Methods</i>, Op.Cit. pp. 585-600 ; 602-26</p> <p><u>Mesure, concepts, variables, indicateurs</u></p> <p>BABBIE (2008) « Conceptualization, operationalization and measurements », In <i>The Basics of Social Research</i>, Op.cit. pp. 130-168.</p> <p>DURAND et BLAIS (2009) « La mesure », In Gauthier, <i>Recherche sociale</i>, Op.cit., pp. 227-249.</p>
Séance 8 27 février	Méthodes et analyse des données – I (les méta-méthodes)	<p>Pour tous :</p> <p>CRESSWELL, (2009) « Quantitative Methods » et « Qualitative Procedures » In. <i>Research Design</i>, Op.cit., pp.153-207.</p> <p>MILES et HUBERMAN (2003) « L'analyse pendant la collecte des données », <i>Analyse des données qualitatives</i>. Bruxelles : De Boeck, pp. 103-139.</p> <p>+ 2-3 textes sur une méthode de collecte ou d'analyse de données 2 présentations de 15 minutes suivies de 15 minutes de discussion</p>

2 AU 7 MARS – Semaine de lecture

Séance 9 12 mars	Méthodes et analyse des données – II (Collecte)	4 présentations de 15 minutes suivies de 15 minutes de discussion
Séance 10 19 mars	Méthodes et analyse des données – III (Analyse)	4 présentations de 15 minutes suivies de 15 minutes de discussion
Séance 11 26 mars	Critères de scientificité et de qualité de la recherche	<p>1 texte au choix :</p> <p>LAPERRIÈRE (1997) « Les critères de scientificité des méthodes qualitatives », In Poupart, <i>La recherche qualitative</i>, Op.cit., pp. 365-388.</p> <p>BERNARD et LAPOINTE (1987) « Notion de justesse Validité et Précision », <i>Mesure statistiques en épidémiologie</i>, Québec : Presses de l'université du Québec, pp. 203-209 (Disponible en ligne).</p> <p>MELOS (2009) « Une science objective » In Gauthier, B. (ed.), <i>De la problématique à la collecte de données</i>. Québec : Presses de l'Université du Québec, pp. 571-591.</p>
Séance 12 2 avril	Devis de recherche et éthique de la recherche	<p>Invité : conseiller(ère) du Comité plurifacultaire d'éthique de la recherche de l'UdeM</p> <p>Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada, Instituts de recherche en santé du Canada. (2018). <i>Énoncé de politique des trois conseils : Éthique de la recherche avec des êtres humains – EPTC 2 (2018)</i>. En ligne. http://www.ger.ethique.gc.ca/fra/policy-politique/initiatives/tcps2-eptc2/Default/ (page consultée le 2 janvier 2020).</p> <p>Chapitres à lire : 1, 3, 4 et 5 (optionnel : chapitre 10 sur les enjeux éthiques dans la recherche qualitative)</p>
Séance 13 9 avril	Semaine libre	*** Date limite – Dépôt en ligne des scénarios méthodologiques ***
Séance 14 16 avril		Présentations des étudiants (4-5 étudiants) *** Tout le monde lit tout le monde ***
Séance 15 23 avril		Présentations des étudiants (4-5 étudiants) *** Tout le monde lit tout le monde ***

Textes au programme du cours

- BABBIE, E. (2008) *The Basics of Social Research*, Belmont : Thompson.
- BERNARD, P.-M. et LAPOINTE, C. *Mesures statistiques en épidémiologie*, Québec : Presses de l'université du Québec.
- BRYMAN, A. et al. (2012) *Social Research Methods*, Oxford University Press.
- CRESWELL, J.W. (2009) *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods, Approaches*, Thousand Oaks : Sage.
- FORTIN, M. avec la collaboration de GAGNON J.E. (2010) *Fondements et étapes du processus de recherche*, Montréal : Chenelière Éducation.
- GAUTHIER, B. (dir.) (2009) *Recherche sociale. De la problématique à la collecte des données*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- MILES, M. et HUBERMAN, A. (2003) *Analyse des données qualitatives*. Bruxelles : De Boeck.
- PAILLÉ, P. et MUCCHIELLI, A. (2008) *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Armand Colin/VUEF.
- POUPART, J et al. (1997) *La recherche qualitative – Enjeux épistémologiques et méthodologiques*. Boucherville : Gaëtan Morin éditeur.

Autres références utiles

- BOOTH, W. et al (2003) *The Craft of Research: Second Edition*. Chicago: University of Chicago Press.
- CRESSWELL et PLANO-CLARK (2011) « The Nature of Mixed Method Research » et « The Foundation of Mixed Method Research » *Designing and Conducting Mixed Method Research* , Thousand Oaks : Sage, pp. 1-50
- DEMING, E. M. et SWAFFIELD, S. (2011) *Landscape Architectural Research: Inquiry, Strategy, Design*, Hoboken, N.J. : Wiley.
- DUBIN, R. (1978) *Theory Building*, New York : Collin Macmillan.
- GRAWITZ, M. (2001) *Méthode des sciences sociales*. Paris : Dalloz.
- GROSJEAN, M. et THIBAUD, J.-P. (2001) *L'espace urbain en méthode*, Marseille : Parenthèse.
- HART, C. (2002) *Doing a Literature Review : Releasing the Social Science Research Imagination*, Londres : Sage.
- JACQUARD, J. and JACOBY, J. (2010) *Theory Construction and Model Building Skills, a practical guide for social scientists*, New York : The Guildford Press.
- LOCKE, L., SPIRDUSSO, WW. et SILVERMAN, S. J. (2007) *Proposals that work : A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*, Thousand Oaks : Sage.
- LÉTOURNEAU, J. (2006) *Le coffre à outils du chercheur débutant : guide d'initiation au travail intellectuel*. Toronto : Oxford University Press.
- QUIVY, R et VAN CAMPENHOUDT, L. (2006) *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris : Dunod.
- ROBSON, C. (2002) *Real world research : A resource for social scientists and practioner-researchers*, Oxford : Blackwell.
- ZEISEL, J. (2006) *Inquiry by design*, New York : W.W. Norton.

Ressources électroniques :

- *Faculté de l'Éducation permanente, Université de Montréal. (2003). Guide de présentation d'un travail écrit - <http://www.fep.umontreal.ca/etudes/guidepresentation.pdf>*
- *Guides de la Direction des bibliothèques, Université de Montréal. Entre autres : Liste des bases de données accessibles; Guide concernant des outils documentaires personnels. URL de la page d'accueil : <http://www.bib.umontreal.ca>*